



Številka: 07101-22/2023/7

Datum: 8. 1. 2024

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) po nadzorni osebi izdaja na podlagi 2. in 8. člena Zakona o Informacijskem pooblaščenecu (Uradni list RS, št. 113/05 in 51/07; v nadaljevanju ZInfP), 77. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju Splošna uredba) ter 34. člena v zvezi z 2. točko prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 163/22; v nadaljevanju ZVOP-2) v postopku prijave prijavitelja s posebnim položajem: ..., z dne 16. 10. 2023, zoper upravljavca: ..., v zadevi pravice dostopa do osebnih podatkov

### **ODLOČBO:**

1. Ugotovi se, da je upravljavec, ..., v trenutku vložitve prijave prijavitelja ... dne 16. 10. 2023 kršil 15. člen v zvezi z 12. členom Splošne uredbe in 14. členom ZVOP-2, ni pa v tem trenutku z nezakonito hrambo kršil 6. člena Splošne uredbe.
2. Upravljavcu, ..., se ne odredijo ukrepi glede obdelave osebnih podatkov, ki se nanašajo na prijavitelja.
3. Prijavitelju ... se v celoti dovoli pregled spisa zadeve, ki se vodi pod št. 07101-22/2023.
4. V tem postopku organu posebni stroški niso nastali, vsaka stranka pa sama krije svoje stroške postopka.

### **Obrazložitev:**

#### **Dosedanji potek postopka in relevantne navedbe**

Prijavitelj je pri IP 16. 10. 2023 vložil prijavo zaradi kršitve varstva osebnih podatkov. Navedel je, da mu je upravljavec 31. 10. 2023 poslal sporočilo marketinške narave (iz priloženega sms izhaja, da je bilo to 31. 8. 2023). Ker ga je zanimalo, kako je upravljavec pridobil njegove podatke, mu je 31. 8. 2023 poslal zahtevo za seznanitev z lastnimi osebnimi podatki, na katero pa mu upravljavec ni odgovoril.

IP je upravljavca 18. 10. 2023 zato pozval, da o zahtevi prijavitelja pisno odloči v skladu z 12. in 15. členom Splošne uredbe v zvezi s 14. členom ZVOP-2. Dne 3. 11. 2023 je od upravljavca v vednost prejel elektronsko sporočilo, iz katerega izhaja, da je prijavitelju poslal odgovor na njegovo zahtevo za seznanitev z lastnimi osebnimi podatki ter mu sporočil, da ga je izključil iz baze kupcev ter da mu obvestil ne bo več pošiljal.

Nato je IP 6. 11. 2023 prijavitelja obvestil, da je upravljavec odločil o njegovi zahtevi za seznanitev z lastnimi osebnimi podatki, iz česar izhaja, da je naknadno izpolnil obveznosti po 12. in 15. členu Splošne

uredbe in 14. členu ZVOP-2 s tem, da je odločil o njegovi zahtevi. Ob tem ga je pozval, da IP sporoči, ali je odločitev upravljavca prejel ter ali pri prijavi zaradi molka vztraja in zakaj.

Prijavitelj je 8. 11. 2023 IP sporočil, da je prejel odgovor upravljavca, v katerem se sicer za pozen odgovor opravičuje, a opravičilo ne spremeni dejstva, da je zamudil rok, določen v zakonu, torej je kršil zakon, s tem pa storil prekršek, za katerega je predpisana globa. Poleg tega je upravljavec v odgovoru navedel, da se je na obveščanje prijavitelj prijavil sam, in sicer ob 10:58:51 dne 19. 6. 2015. Prijavitelj je v zvezi s tem opozoril, da je v preteklih letih prišlo do spremembe zakonodaje na področju varstva osebnih podatkov ter da so upravljavci morali ponovno pridobiti soglasja za nadaljnjo uporabo ali pa podatke izbrisati, definitivno pa ne podatke hraniti osem let in po osmih letih te iste podatke pričeti uporabljati za nezakonito neželeno komunikacijo v marketinške namene. Zato pri prijavi kršitev vztraja, saj meni, da je njegove podatke upravljavec hranil in uporabil brez zakonske podlage.

### **Nadzorni postopek**

IP je prejeto vlogo z dne 16. 10. 2023 obravnaval v postopku, ki se vodi na zahtevo prijavitelja s posebnim položajem, s čimer se zagotavlja pravica do pritožbe po 77. členu Splošne uredbe. V tem nadzornem postopku je tako ravnal po določbah 30. do 35. člena ZVOP-2 (postopek na podlagi vloge prijavitelja s posebnim položajem). Za ta postopek je med drugim značilno, da IP ravna v skladu s preiskovalnimi in ureditvenimi pooblastili iz 58. člena Splošne uredbe in 28. ter 29. člena ZVOP-2 ter v skladu s splošnimi pravili Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZUP).

Prvi odstavek 30. člena ZVOP-2 določa, da lahko posameznik, ki meni, da obdelava njegovih osebnih podatkov s strani upravljavca ali obdelovalca krši določbe Splošne uredbe, tega zakona ali drugih zakonov, ki urejajo obdelavo ali varstvo osebnih podatkov, ali krši določbe s temi zakoni povezanih podzakonskih predpisov ali splošnih aktov za izvrševanje javnih pooblastil (v nadaljnjem besedilu: prijavitelj s posebnim položajem), pri nadzornem organu vloži zahtevo v skladu z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, s katero zahteva nadzor zakonitosti obdelave svojih osebnih podatkov (v nadaljnjem besedilu: prijava), lahko pa v njej predlaga tudi potrebno ukrepanje v skladu s prejšnjim členom v primeru ugotovljenih kršitev, tako da se doseže vzpostavitev zakonitega stanja. Drugi odstavek istega člena ZVOP-2 določa, da vsaka stranka krije svoje stroške postopka.

IP kot nadzorni organ po izvedenem postopku nadzora skladno s prvim odstavkom 34. člena izda odločbo, ki poleg sestavin, ki jih določa zakon, ki ureja splošni upravni postopek, vsebuje:

1. ugotovitev o obstoju ali neobstoju zatrjevane kršitve obdelave osebnih podatkov prijavitelja s posebnim položajem v trenutku vložitve prijave;
2. ukrepe, odrejene upravljavcu ali obdelovalcu glede obdelave osebnih podatkov, ki se nanašajo na prijavitelja s posebnim položajem, in rok za njihovo izvedbo;
3. dovoljen obseg pregleda spisa zadeve za prijavitelja s posebnim položajem.

### **Splošno o pravici dostopa posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki**

Pravica posameznika do seznanitve z lastnimi osebnimi podatki je temeljna človekova pravica, določena v tretjem odstavku 38. člena Ustave Republike Slovenije, ki predpisuje, da se ima vsakdo pravico seznaniti z zbranimi osebnimi podatki, ki se nanašajo nanj. Ta pravica, poimenovana kot pravica dostopa posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, je konkretizirana v 15. členu Splošne uredbe, ki določa, da ima posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, pravico od upravljavca

dobiti 1) potrditev, ali se v zvezi z njim obdelujejo osebni podatki, in kadar je temu tako, 2) dostop do osebnih podatkov in do njihove kopije ter 3) nekatere informacije v zvezi z obdelavo in pravicami, ki jih nato našteva Splošna uredba. Postopkovna pravila so urejena v 11. in 12. členu te uredbe, postopkovne določbe pa vsebuje tudi ZVOP-2 v členih od 12 do 21.

Predpisan rok za odgovor upravljavca je en mesec po prejemu zahteve. Ta rok se lahko po potrebi podaljša za največ dva dodatna meseca ob upoštevanju kompleksnosti in števila zahtev, upravljavec pa je dolžan obvestiti posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, o vsakem takem podaljšanju v enem mesecu po prejemu zahteve skupaj z razlogi za zamudo (tretji odstavek 12. člena Splošne uredbe).

Obliko odločitve o zahtevi za dostop in njene sestavine za upravljavca v konkretnem primeru določa 14. člen ZVOP-2. Skladno s to določbo upravljavec, ki ni državni organ ali samoupravna lokalna skupnost, obravnava zahtevke posameznika iz 15. do 22. člena Splošne uredbe in druge zahtevke posameznika s področja varstva osebnih podatkov, dostopa do osebnih podatkov, njihovega pridobivanja in obdelave po tem ali drugem zakonu, posameznika seznaniti z odločitvijo in, če je to predmet zahteve, z osebnimi podatki, ki se nanašajo nanj, v roku, določenem s Splošno uredbo. Če posameznik to zahteva, ga lahko z osebnimi podatki seznaniti tudi ustno. Odločitev mora vsebovati razloge in informacijo o pravici do pritožbe pri nadzornem organu v roku 15 dni od seznanitve z odločitvijo po določbah točke f) prvega odstavka 15. člena Splošne uredbe. Odločitev ima lahko obliko uradnega zaznamka, ki se pošlje posamezniku na način, ki omogoča seznanitev z odločitvijo in dokazovanje njenega prejema.

### **Presoja prijaviteljevih navedb**

IP ugotavlja, da upravljavec v trenutku vložitve prijave, tj. 16. 10. 2023, še ni odločil o prijaviteljevi zahtevi za dostop do osebnih podatkov z dne 31. 8. 2023. Ker je takrat že potekel enomesečni rok za odločitev o zahtevi za dostop, je IP presodil, da je upravljavec v trenutku vložitve prijave kršil 15. člen v zvezi z 12. členom Splošne uredbe in 14. členom ZVOP-2 (prvi del 1. točke izreka te odločbe). To kršitev pa je upravljavec po vloženi prijavi in pozivu IP odpravil z odgovorom z dne 18. 10. 2023, s čimer je izpolnil obveznost odločitve o zahtevi po navedenih določbah.

IP je te bistvene ugotovitve za odločitev navedel v obvestilu št. 07101-22/2023/4 in prijavitelja skladno z drugim odstavkom 32. člena ZVOP-2 pozval, naj se opredeli, ali pri prijavi vztraja, to obvestilo in poziv pa je skladno z drugim odstavkom 33. člena ZVOP-2 vročil tudi upravljavcu. Upravljavec se na zapis bistvenih ugotovitev ni odzval. Prijavitelj pa je v odgovoru z dne 8. 11. 2023 navedel, da pri prijavi vztraja, ker 1) je upravljavec zamudil rok za odločitev o njegovi zahtevi ter 2) je upravljavec njegove podatke nezakonito hranil in uporabil za namen neposrednega trženja.

V zvezi z izrekom globe IP pojasnjuje, da je to lahko le predmet ločenega prekrškovnega postopka in ne tega nadzornega postopka, ki se vodi na podlagi določb 2. oddelka ZVOP-2.

Nadalje IP poudarja, da presoja obstoj kršitve v trenutku vložitve prijave, v konkretnem primeru torej na dan 16. 10. 2023. Kot izhaja iz odgovora upravljavca z dne 18. 10. 2023, ki mu prijavitelj ni nasprotoval, je upravljavec prijaviteljeve osebne podatke izbrisal že 31. 8. 2023. Zato je IP ugotovil neobstoj zatrjevane kršitve nezakonite hrambe po 6. členu Splošne uredbe, ki ureja pogoje za zakonitost obdelave oziroma pravne podlage, v trenutku vložitve prijave (drugi del 1. točke izreka te odločbe). Sicer pa glede navedb o veljavnosti privolitve zgolj dodaja, da z uveljavitvijo Splošne uredbe prej podane privolitve za obdelavo podatkov niso postale avtomatično neveljavne. Nove privolitve so dolžni

upravljavci namreč pridobiti le v primerih, kadar niso izpolnjeni vsi pogoji za veljavnost privolitve iz Splošne uredbe in ZVOP-2.

Glede prijaviteljevih navedb o nezakoniti uporabi njegovih osebnih podatkov pa IP izpostavlja, da področje neželene komunikacije specialno ureja Zakon o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 130/22, v nadaljevanju ZEKom-2) v 226. členu, nadzor nad izvajanjem katerega je v pristojnosti Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (AKOS). Zato IP ni pristojen za ukrepanje v delu, ki se nanaša na uporabo prijaviteljevih osebnih podatkov za namene neposrednega trženja po sms. Posameznik, ki je prepričan, da pošiljatelju ni dal predhodnega soglasja za uporabo elektronskih komunikacij za namene neposrednega trženja, lahko svojo prijavo pošlje neposredno na AKOS.

Ker je upravljavec tekom tega postopka torej sledil naloženemu ukrepu IP, da odloči o prijaviteljevi zahtevi za seznanitev z lastnimi osebnimi podatki ter ker drugih kršitev v trenutku vložitve prijave IP ni ugotovil, upravljavcu ni odredil posebnih ukrepov v zvezi z obdelavo osebnih podatkov prijavitelja v okviru 2. točke izreka te odločbe.

### **Dovoljen obseg pregleda spisa**

V 3. točki prvega odstavka 34. člena ZVOP-2 je določeno, da odločba v postopku nadzora po določbah tega oddelka poleg sestavin, ki jih določa zakon, ki ureja splošni upravni postopek, vsebuje tudi dovoljen obseg pregleda spisa zadeve za prijavitelja s posebnim položajem. IP je glede tega odločil, da se prijavitelju v celoti dovoli pregled spisa zadeve, ki se vodi pod št. 07101-22/2023.

### **Stroški**

Po prvem odstavku 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Organu posebni stroški v tem nadzornem postopku niso nastali. Prijavitelj in upravljavec sama nosita svoje stroške (4. točka izreka te odločbe).

Ta odločba je v skladu z določbami Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, s spremembami in dopolnitvami) oproščena plačila upravne takse.

### ***Pouk o pravnem sredstvu:***

*Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, pač pa je dopustno sprožiti upravni spor. Upravni spor se sproži z vložitvijo tožbe pri Upravnem sodišču, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. Tožbo je treba vložiti v tridesetih dneh od vročitve te odločbe, pisno neposredno pri navedenem sodišču ali priporočeno po pošti ali ustno na zapisnik. Če je tožba poslana priporočeno po pošti, se šteje, da je prispela pravočasno, če je bila oddana na pošto zadnji dan roka za vložitev tožbe. Tožbi je treba poleg izvornika, prepisa ali kopije te odločbe priložiti tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z odločbo, pa tudi zanj.*

....

državna nadzornica za varstvo osebnih podatkov

Vročiti:

- ... (osebno po ZUP),
- ... (osebno po ZUP).